

Variables sociodemográficas y uso de fórmulas gramaticales de género en población argentina

Sociodemographic variables and the use of grammatical formulas of gender in the Argentine population

Juan Soler 

Instituto de Investigaciones, Fac. de Psicología,
Universidad de Buenos Aires
juansoler2284@gmail.com

Lucas Cuenya 

Centro de Altos Estudios en Ciencias
Sociales, Universidad Abierta
Interamericana - CONICET
lucascuenya@gmail.com

Jazmín Cevasco 

Instituto de Investigaciones, Fac. de
Psicología, Universidad de Buenos
Aires - CONICET
jazmincevasco@psi.uba.ar

RESUMEN

Palabras clave
lenguaje; género,
estereotipos,
variables
sociodemográficas

Las reglas morfosintácticas de la gramática de género pueden influenciar los estereotipos de género e incidir en la percepción de autoeficacia, afectando las elecciones profesionales. No hay estudios previos que examinen la relación entre la asignación de género gramatical y los estereotipos en tareas de comprensión de imágenes, ni el rol de las variables sociodemográficas. El objetivo del trabajo fue examinar el rol de variables sociodemográficas en la utilización de fórmulas gramaticales neutras ante imágenes sobre distintas profesiones en una muestra argentina. Se pidió a 504 personas de entre 18 y 70 años, residentes de Argentina, que designaran con una profesión tres imágenes distintas. Para operacionalizar las fórmulas gramaticales (FG), se contabilizó la utilización de denominaciones expresadas en masculino, femenino o neutro. Se hallaron asociaciones significativas entre la atribución de género con el nivel educativo, edad y la religión, sin asociaciones con la identidad de género u orientación sexual. Los hallazgos indican que el nivel educativo y la religión podrían influir en el aprendizaje de estereotipos, sesgando eventualmente la percepción de la autoeficacia y la elección vocacional de las personas.

ABSTRACT

Keywords

Language, gender,
stereotypes,
sociodemographic
variables

The morphosyntactic rules of gender grammar may influence gender stereotypes and affect perceived self-efficacy, affecting career choices. There are no previous studies examining the relationship between grammatical gender assignment and stereotypes in picture comprehension tasks, nor the role of sociodemographic variables. The aim of this study was to examine the role of sociodemographic variables in the use of neutral grammatical formulas in front of images about different professions in an Argentine sample. A total of 504 people between 18 and 70 years old, residents of Argentina, were asked to designate three different images with a profession. To operationalize the grammatical formulas, the use of names expressed in masculine, feminine or neuter was counted. Significant associations were found between gender attribution with educational level, age and religion, with no associations with gender identity or sexual orientation. The findings indicate that educational level and religion could influence the learning of stereotypes, eventually biasing people's perception of self-efficacy and vocational choice.

Citar como: Soler, J., Cuenya, L., y Cevasco, J. (2025). Variables sociodemográficas y uso de fórmulas gramaticales de género en población argentina. *Revista Iberoamericana ConCiencia*, 10(2), e0333. <https://doi.org/10.70298/ConCiencia.10-2.e0333>

Introducción

Los estudios sobre género en el lenguaje se han abordado a partir de diversas perspectivas teóricas, y las propuestas tradicionales han sido criticadas en la última década (Papadopoulos, 2021; Zunino, 2022; Stetie et al., 2023). Las lenguas varían en la forma en que marcan el género gramatical, en función de lo que han propuesto diversas taxonomías (Dixon, 1987; Gygax et al., 2019; Hellinger y Bußmann, 2015; Leaper, 2014). Una de ellas define a los rasgos y categorías útiles para marcar el género en las lenguas como “gramáticas de género” (Gygax et al., 2019). Entre ellas, se distinguen el masculino, el femenino y el neutro, o incluso más géneros (como el vegetativo), lo que depende de cada lengua (Boroditsky et al., 2003). En idiomas como el español, alemán e italiano, el género gramatical controla la concordancia y asigna género a sustantivos animados e inanimados (Scotto y Pérez, 2020). Sin embargo, los estudios realizados no han tendido a examinar la asignación de género en relación con la presentación de imágenes que aluden a profesiones u oficios, ni han tendido a evaluar población de habla hispana. Considerando esta brecha, el objetivo de este estudio fue examinar el interjuego entre la utilización de fórmulas gramaticales neutras (FGN) y variables sociodemográficas en relación con la presentación de estímulos visuales referidos a escenas laborales en población argentina.

Asignación de género y lenguaje sexista

La asignación de género en sustantivos que refieren a personas es compleja, y se encuentra influenciada por factores sociolingüísticos y pragmáticos, más allá de los gramaticales (Martínez y Dobao, 2024). Los estudios realizados sugieren que el género en los nombres de personas tiende a ser biológico (Ambadiang, 1999), aunque no hay consenso acerca de si esta asignación es arbitraria o motivada (Barrera Linares, 2019; Cabeza Pereiro y Rodríguez Barcia, 2013). Las perspectivas sociolingüísticas y pragmáticas indican que el masculino genérico tiene una función asimétrica, en tanto que puede ocultar a las mujeres en ciertos roles (Giammatteo, 2020; Menegatti y Rubini, 2017; Menegotto, 2020).

Considerando estos sesgos de género, han surgido estrategias para promover un lenguaje inclusivo de género en las comunidades hispanohablantes (Gil y Morales, 2020; Sczesny et al., 2016; Zunino y Dvoskin, 2023). Aunque las propuestas para un lenguaje inclusivo han enfrentado críticas en el ámbito académico y los medios de comunicación (Cremades y Fernández-Portero, 2022), un sector de la

sociedad demanda una revisión lingüística para erradicar usos sexistas del idioma y promover la igualdad (Guerrero Salazar, 2020). El sexismo implica un conjunto de creencias sobre cómo deberían relacionarse los sexos y qué comportamientos se consideran adecuados para hombres y mujeres, legitimando roles tradicionales (Nolasco Hernández et al., 2019) y perpetuando desigualdades y jerarquías en las estructuras sociales (Bonilla-Algovia, 2021; Glick y Fiske, 1996; León y Aizpurúa, 2020). En el caso de Argentina, el uso del lenguaje inclusivo ha ganado aceptación en universidades y organismos gubernamentales (Pesce y Etchezahar, 2019). En consecuencia, la discusión actual se centra en la noción de género y el binarismo, desafiando la relación lineal entre sexo biológico e identidad de género (Cameron, 1998; Koeser y Sczesny, 2014).

Percepción de género

Desde una perspectiva psicológica, el género explica comportamientos humanos basados en factores biológicos, experienciales, sociales y culturales (Carrillo y Heredia, 2009). La teoría del aprendizaje social sugiere que la identidad de género se adquiere y mantiene a través de observación, imitación y refuerzo diferencial (Lott y Maluso, 1993). Desde esta perspectiva, es mediante procesos de aprendizaje que se desarrollan los esquemas de género asociados con cada sexo, estructuras activas cuyo contenido varía en función de la cultura y la experiencia (Martin et al., 2002). Estos esquemas median tanto la percepción de nuestro comportamiento y el de los otros, dirigiendo la codificación de información y la división del mundo en categorías masculinas y femeninas (Bem, 1984).

Las lenguas clasifican los sustantivos de acuerdo a diferentes rasgos semánticos, incluyendo el género gramatical (Stahlberg et al., 2007). El uso regular de una lengua con carga de género, en tanto obliga a prestar atención continua a las reglas morfosintácticas que conforman su gramática de género, generaría “hábitos de pensamiento”: modos de pensar (prestar atención, percibir, asociar, recordar, caracterizar, inferir) que operan, dada su naturalización, más o menos automáticamente (Reines y Prinz, 2009). Estos hábitos de pensamiento tienen efectos a largo plazo en la forma en que percibimos y categorizamos el mundo (Gygax et al., 2019).

Dado que la percepción del género se basa en fundamentos culturales, las percepciones, los comportamientos y los roles de las personas también se configuran en el marco de la matriz cultural

(Gülçiçek y Tantekin Erden, 2024). Estas percepciones se interiorizan durante la adolescencia (Esen et al., 2018), y podrían condicionar a los individuos en función de su género al incidir en sus códigos de vestimenta, ocupaciones y elecciones educativas, ocupacionales y personales (Bathia, 2023), afectando su desarrollo personal y profesional (Gokcan y Çobanoğlu Aktan, 2018).

Estereotipos y roles de género

Desde su más temprana edad, los/as niños/as desarrollan estereotipos de género e interiorizan los roles tradicionales de género que prevalecen en la sociedad (Jackson, 2007). La percepción de sus talentos y sus aspiraciones personales, vocacionales y profesionales pueden verse influidas por esa interiorización (Kollmayer et al., 2018). Esto podría afectar su rendimiento académico, intereses y elecciones vocacionales (Hadjar y Aeschlimann, 2015; Martínez-Marín y Martínez, 2019; Ramaci et al., 2017). Específicamente, un estudio multicultural que comparó 25 países, observó que las adolescentes de 15 años expresaron un porcentaje considerablemente menor de preferencia hacia carreras de ingeniería y computación, y un porcentaje significativamente mayor por carreras de servicios en salud, en comparación con adolescentes varones (OECD, 2012).

El masculino genérico, usado en nombres de rol en varias lenguas (tales como español, italiano y francés), ha sido cuestionado por imponer un sesgo de interpretación, el cual tiende a una referencia exclusiva a varones (Cacciari y Padovani, 2007; Misersky et al., 2019). Los trabajos de Braun et al. (2005), Hansen et al. (2016), Horvath et al. (2016), Menegatti y Rubini (2017), y Lewis y Lupyan (2020) evidencian que los estereotipos de género influyen en el lenguaje, así como que las formas lingüísticas empleadas condicionan las representaciones de género y las conductas de las personas. Estos estudios sugieren que la omisión de formas inclusivas de género perpetúa estereotipos previos. Estos sitúan a los hombres en el centro de ciertos ámbitos laborales y de poder, y los asocian con roles activos, cargos jerárquicos, lugares de toma de decisiones, y características como la inteligencia y la proactividad. Por el contrario, el uso de pares heterónimos (masculino/femenino) o "formas justas con el género" incrementa la visibilidad de las mujeres, reduce las representaciones androcéntricas generadas por el uso del masculino genérico, y tiene un impacto significativo en las representaciones mentales sobre hombres y mujeres durante la comprensión del lenguaje.

Estereotipos de género y percepción de autoeficacia

La teoría de los roles sociales sostiene que los estereotipos de género derivan de los roles que hombres y mujeres desempeñan en la sociedad (Eagly, 1987; Koenig y Eagly, 2014), e influyen significativamente en la elección vocacional, dado que asocian ciertas ocupaciones con un género específico (Leaper y Brown, 2014). Estos estereotipos no sólo refuerzan diferencias percibidas en las oportunidades académicas y laborales entre hombres y mujeres (Migunde et al., 2015), sino que también afectan la percepción de autoeficacia (Cupani et al., 2017; Ludwikowski et al., 2018; Romero y Blanco, 2019).

El concepto de autoeficacia se refiere a la opinión que una persona tiene sobre sus propias habilidades para desarrollarse con éxito en un campo particular y es un mecanismo mediador entre el conocimiento y la acción (Bandura, 1977; Zeldin y Pajares, 2000). Los estereotipos pueden tener un efecto en nuestra percepción de autoeficacia. En relación con esto, Santana Vega et al. (2023) evaluaron una muestra de 1012 adolescentes mujeres españolas, y hallaron que aquellas con altos estereotipos de género presentaban puntuaciones más bajas en la autoeficacia para la toma de decisiones de la carrera, la adaptabilidad de la carrera y en la claridad en el diseño del proyecto de vida.

En consecuencia, los estereotipos de género pueden disuadir a las personas, especialmente a las mujeres, de optar por campos académicos y laborales de alto prestigio, limitando sus posibilidades de desarrollo profesional (Olsson y Martiny, 2018).

Factores socioambientales y elección de carrera

La escuela, a través del currículo y los materiales educativos, desempeña un papel crucial al reforzar o desafiar los estereotipos de género (Graña, 2008; Jiménez et al., 2011). En este contexto, la representación de la carrera no solo tiene significados individuales, sino también sociales, los cuales influyen en las decisiones vocacionales (Ramaci et al., 2017). Según la Teoría Social Cognitiva de la Carrera de Bandura (1977, 1989), los procesos de desarrollo profesional están profundamente vinculados a los contextos sociales en los que se desarrollan. Aunque los individuos tienen cierto control sobre sus elecciones y trayectorias, éstas están condicionadas por factores socioambientales que pueden limitar sus posibilidades.

La literatura ha propuesto que en los jóvenes la elección de carrera está influenciada no sólo por factores individuales, tales como los estilos de pensamiento (Fan, 2016), la inteligencia emocional (Jiang, 2014) y los rasgos de personalidad (Lent et al., 2018), sino también por las interacciones interpersonales con su entorno inmediato (Burns et al., 2013; Sovet y Metz, 2014). El apoyo parental y docente son dos de los principales factores contextuales que inciden en la autoeficacia percibida en relación a la elección de una carrera (Burns et al., 2013; Lazarová et al., 2019; Li et al., 2023; Sayatbekov y Gabdullin, 2018). Por su parte, el nivel socioeconómico también se ha observado que impacta en la autoeficacia percibida (Amado et al., 2015; Contreras et al., 2016).

El presente estudio examina la relación entre la presentación de imágenes de ocupaciones/profesiones, diversas variables sociodemográficas y el uso de FGN. Examinar este tema es relevante, considerando la creciente atención que han recibido las dimensiones lingüísticas en la configuración de la cognición social y la toma de decisiones en el ámbito educativo. En este sentido, el uso diferencial de estructuras gramaticales neutras podría influir en la percepción de autoeficacia de los estudiantes, modulando sus expectativas y preferencias en el ámbito vocacional y profesional. Esto ha suscitado debates aún no resueltos sobre la conveniencia o no de la inclusión de lenguaje no sexista en la educación formal. La hipótesis general del trabajo es que existen condiciones sociodemográficas que se asocian diferencialmente al uso de FGN, en particular aquellas permeables al contexto (como lo son el nivel educativo y la religión). En suma, este trabajo contribuye a la literatura existente al explorar el impacto del lenguaje inclusivo en procesos psicológicos clave para la construcción de identidad y desarrollo profesional.

Método

Diseño: Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional (Hernández Sampieri et al., 2014).

Participantes: Participaron del estudio 504 personas de entre 16 y 78 años inclusive (M: 25.61, DS = 11.77), residentes en Argentina. Cabe mencionar aquí que, del total de la muestra, un 75.6% (n = 381) corresponde a personas de entre 16 y 26 años. Por otro lado, un 79% (n = 398) se identificaron como mujeres, un 19.8% (n = 100) como hombres, un 0.6% (n = 3) con género no binario, y un 0.6% (n = 3) no se identificó con ninguna de las opciones anteriores. Con respecto a la orientación sexual, el 73.6% (n = 371) se

identificaron como heterosexuales, un 21.6% (n = 109) como bisexuales, el 3% (n = 15) como homosexuales y el 1.8% restante (n = 9) con otras categorías. A su vez, un 51.8% (n = 261) reportó ser estudiantes, un 16.9% (n = 85) trabajadores, el 26.8% (n = 135) estudia y trabaja, un 3.0% (n = 15) consignó ser jubilados/as, y el 1.4% (n = 7) otras situaciones.

En cuanto al nivel educativo máximo, un 43.1% (n = 217) reportó haber alcanzado el secundario completo, un 45.6% (n = 230) terciario/universitario incompleto y el 11.3% restante (n = 57) fueron personas con el terciario/universitario completo.

Con respecto a la religión, el 50% de la muestra (n = 252) consignó ser agnósticos o ateos, un 33.7% (n = 170) se identificó con el catolicismo/cristianismo, un 4.2% (n = 21) con alguna religión pentecostal, y finalmente un 12.1% (n = 61) consignó profesar otra religión.

Procedimiento: Se realizó un muestreo incidental no probabilístico por bola de nieve. Se recolectó la información a través de un formulario de Google, distribuyendo el mismo por redes sociales. Luego de prestar consentimiento para la participación en el estudio, las personas debían contestar un cuestionario sociodemográfico construido para esta investigación. A través de éste, se recolectó información sobre la edad de los participantes, la identidad de género (femenino, masculino, no binarios, otros), orientación sexual (heterosexual, homosexual, bisexual, otros), el nivel educativo (hasta secundario completo, terciario/universitario incompleto, terciario/universitario completo), situación ocupacional (estudiante, trabajador/a, estudiante y trabajador/a, jubilado/a, otras) y religión (católicos/cristianos, pentecostales, agnósticos/ateos, otras). Luego de responder el formulario de datos sociodemográficos, los participantes recibían la presentación de tres estímulos visuales alusivos a distintas escenas laborales, y debían asignarle una profesión a partir de la siguiente consigna: "A continuación, en las siguientes tres consignas indique a qué profesional le parece que corresponde cada imagen (no hay una respuesta correcta)". Se seleccionaron tres imágenes correspondientes a tres profesiones distintas.

La primera imagen hacía referencia a la Enfermería, la segunda imagen a la Abogacía y la tercera imagen correspondió a una cabina de pasajeros en un avión. La primera imagen mostró

una cofia blanca, con una cruz roja en un fondo celeste. La segunda imagen mostró los símbolos de una balanza, un martillo de juzgado, un libro y la palabra “justicia”, todos en color negro. Por último, la tercera imagen mostró un pasillo de avión, tres personas sentadas en sus asientos y un carro de comida de tripulante de cabina de pasajeros.

La asignación de profesiones a los estímulos visuales se clasificó en tres categorías según si las personas respondían utilizando palabras gramaticalmente masculinas, femeninas o neutras. Se contabilizó como neutras a todas aquellas palabras que hacían referencia a categorías generales, más allá de la correspondencia gramatical (por ejemplo, “Medicina”, “Justicia” y “Turismo” se contaron como asignaciones neutras).

Consideraciones éticas. Todos los participantes dieron su consentimiento informado antes de su participación. El estudio se realizó de acuerdo con los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2013) y conforme a los lineamientos de la Ley de Protección de Datos Personales (Ley 25.326, 2000).

Resultados

Análisis de datos

Los análisis estadísticos se llevaron a cabo con el empleo del paquete estadístico SPSS 25. Para el análisis de las asociaciones entre variables categóricas sociodemográficas (identidad de género, orientación sexual, religión, escolaridad) con las respuestas a las imágenes (masculino, femenino y neutro) se utilizó la prueba Chi cuadrado. En el caso que el análisis arrojará una asociación significativa o significación marginal, se analizaron los residuos tipificados corregidos, determinando diferencias porcentuales entre los subgrupos cuando los mismos excedieran el margen de ± 1.96 , conforme al criterio de Haberman (1978). A su vez, en los casos en que se halló una asociación significativa se computó el tamaño del efecto con la V de Cramer. Al momento de comparar grupos en

relación a la edad de los participantes, se empleó la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis, y las comparaciones de a pares se realizaron con U de Mann Whitney. No se emplearon ANOVAs dado que no se cumplió con el supuesto de homocedasticidad entre los grupos. En todos los contrastes se empleó un nivel de significación alfa de .05.

Empleo de fórmulas gramaticales

En el primer estímulo (Gorro), se observó que el 19.4% ($n = 98$) utilizó fórmulas masculinas, seguidos por el 31.2% ($n = 157$) que empleó fórmulas femeninas, mientras que en este caso las fórmulas neutras fueron las más empleadas, en un 49.4% ($n = 249$). En el segundo estímulo (Justicia), el 52.6% ($n = 265$) utilizó fórmulas masculinas, el 3.4% ($n = 17$) empleó fórmulas femeninas, y las fórmulas neutras fueron usadas por el restante 44% ($n = 222$). Finalmente, en relación al último estímulo (Avión), se observó que el 9.9% ($n = 50$) utilizó fórmulas masculinas, el 52.8% ($n = 266$) empleó fórmulas femeninas, y el 36.3% ($n = 183$) fórmulas neutras.

Fórmulas gramaticales y variables sociodemográficas

No se hallaron asociaciones significativas entre la variable identidad de género o la orientación sexual con la utilización de fórmulas gramaticales de género, en ninguna de las tres presentaciones. Por el contrario, el nivel educativo presentó una asociación significativa con las respuestas al Estímulo 1, $p = .027$, $V = .104$, y con el Estímulo 3, $p < .01$, $V = .141$, así como una asociación marginalmente significativa con las respuestas al Estímulo 2, $p = .058$, $V = .095$ (ver Tabla 1). El análisis de los residuos corregidos tipificados permitió observar que los participantes con Terciario/Universitario incompleto tuvieron mayor porcentaje de empleo de fórmulas neutras ante los tres estímulos.

Si bien la religión no mostró asociación significativa con el Estímulo 1 y 2, se halló un vínculo con la respuesta ante el Estímulo 3, $p = .037$, $V = .116$. El análisis de los residuos corregidos tipificados permitió advertir un menor empleo de las fórmulas neutras entre cristianos/católicos, en comparación al resto.

Tabla 1

Asociación entre Religión y Nivel Educativo con las FG utilizadas como respuesta a los estímulos (en masculino, femenino, neutro) con Chi cuadrado y V de Cramer

	Religión	Nivel Educativo
Estímulo 1		
Gorro	<i>ns</i>	$p = .027^*$ $V = .104$
Estímulo 2		
Justicia	<i>ns</i>	$p = .058$ $V = .095$
Estímulo 3		
Avión	$p = .037$ $V = .116$	$p = .001^{**}$ $V = .141$

ns: no significativo. *: $p < .05$. **: $p < .01$.

Se comparó la edad de los individuos en función de los grupos conformados por sus respuestas ante los estímulos. Se halló diferencia significativa de edad en el Estímulo 1, $H(2) = 13.73$, $p < .01$, y en el Estímulo 3, $H(2) = 9.28$, $p = .01$. Las comparaciones de a pares con U de Mann Whitney

mostraron que aquellos que ante el Estímulo 1 emplearon fórmulas femeninas fueron significativamente mayores en edad que el resto, $ps < .01$, mientras que fueron mayores los que ante el Estímulo 3 emplearon fórmulas masculinas, $ps < .01$ (ver Tabla 2).

Tabla 2

Rangos promedios según la variable Edad en los grupos definidos por la utilización de fórmulas gramaticales en Masculino, Femenino o Neutro

	Estímulo 1			Estímulo 2			Estímulo 3		
	Rango Promedio	<i>H</i>	<i>p</i>	Rango Promedio	<i>H</i>	<i>p</i>	Rango Promedio	<i>H</i>	<i>p</i>
Masculino	222.71	13.73	$<.01$	262.65	3.45	.17	308.38*	9.29	.01
Femenino	286.05*			269.29			243.36		
Neutro	243.07			239.10			243.70		

Nota: *: este grupo tuvo una edad significativamente mayor al resto de los grupos.

Cabe mencionar que las variables sociodemográficas que mostraron asociaciones significativas con las respuestas ante los estímulos, también se encuentran vinculadas entre sí. Por un lado, se halló que los participantes de nuestra muestra diferían en sus edades en función del nivel educativo alcanzado, $H(2) = 98.92$, $p < .01$. Específicamente, quienes tenían Secundario completo fueron más jóvenes que los que alcanzaron Terciario / Universitario incompleto, $p < .001$, y estos más jóvenes que quienes consiguieron tener Terciario / Universitario completo, $p < .001$. También se hallaron diferencias en la edad al comparar los grupos

conformados por la religión, $H(3) = 24.35$, $p < .001$. En este caso, se advirtió que los participantes que consiguieron ser agnósticos o ateos fueron significativamente más jóvenes que los católicos o cristianos, $p < .001$.

Discusión

Este trabajo se propuso examinar el rol de variables sociodemográficas (identidad de género, orientación sexual, edad, nivel educativo y religión) en la utilización de FGN, a partir de imágenes que presentan distintos contextos laborales. Con este fin,

presentamos a 504 participantes, residentes en Argentina, tres estímulos visuales con referencias a profesiones consideradas estereotípicamente femeninas o masculinas, y les pedimos que respondieran a qué profesión consideraban que correspondía cada uno.

Los resultados indicaron asociaciones significativas entre la utilización de FGN en el estímulo visual 1 (E1) y el estímulo visual 2 (E2) con la edad, el nivel educativo y la religión. Las diferencias porcentuales observadas en la utilización del neutro ante el mismo estímulo sugieren un sesgo de atribución de género. A su vez, el nivel educativo exhibió asociaciones significativas en las tres escenas laborales, y la religión en una de ellas. En respuesta a dos estímulos, las personas que utilizaron FGN fueron más jóvenes. Por otro lado, los participantes que reportaron nivel terciario/universitario incompleto utilizaron más FGN, y también fueron más jóvenes. En cuanto a la religión, en uno de los estímulos se halló un mayor porcentaje de utilización de FGN en los agnósticos/ateos. No se encontraron asociaciones significativas con la identidad de género y la orientación sexual.

Considerando estos hallazgos, puede proponerse que la utilización de fórmulas lingüísticas referidas al género difiere a partir de los contextos socioculturales en los que se inscriben los hablantes. Es decir, el campo semántico propio de las personas de cierto estrato educativo, franja etaria y religión podría diferir, y dar lugar a que ciertas fórmulas lingüísticas sean más o menos frecuentes. Esto facilitaría o dificultaría su empleo. En consecuencia, el empleo de fórmulas sesgadas podría fortalecer ciertos estereotipos de género, en tanto que el uso de fórmulas neutras podría contrarrestarlos.

Cabe destacar que, si bien estudios previos han vinculado el sexismo con variables sociodemográficas, este estudio realiza un aporte novedoso a partir de examinar el interjuego entre variables sociodemográficas y la utilización de FGN. Se entiende por sexismo a una actitud de prejuicio hacia las mujeres (Moya, 2004), multidimensional y ambivalente (Glick y Fiske, 1996). Estudios previos hallaron que los mayores en edad, los religiosos y los menos educados presentaron puntajes mayores en sexismo (Del Río Jara et al., 2019; Rollè et al., 2022; Janos Uribe y Espinoza Pezzia, 2018). Considerando estos antecedentes, se puede proponer que ciertos contextos socioculturales reforzarían actitudes sexistas que se podrían expresar en variables lingüísticas, como el empleo de FG con sesgo de género.

En cuanto a la religión, se observó un mayor sesgo de atribución de género en religiosos, lo cual es congruente con los antecedentes que reportan niveles significativamente más altos de sexismo entre personas con alguna religión, en comparación a agnósticos / ateos (Burn y Busso, 2005; Glick et al., 2002; Hannover et al., 2018; León y Aizpurúa, 2020; Mikołajczak y Pietrzak, 2014; Reyes-Solano y Castaños-Cervantes, 2021; Rivas-Rivero et al., 2022). Cabe destacar que los estudios previos sugieren que la religión se encuentra usualmente asociada a concepciones más conservadoras sobre los roles de género. Sin embargo, en las personas de nuestra muestra las religiosas fueron mayores en edad que los agnósticos/ateos. Teniendo presente que los más jóvenes fueron quienes más emplearon FGN, no podría descartarse una relación espuria entre religión y sesgo de atribución de género.

En relación al nivel educativo, se observó mayor empleo de FGN en participantes con nivel terciario/universitario incompleto, en comparación con aquellos con secundario completo y universitario completo. Estos hallazgos no coinciden con los de estudios previos, los cuales han observado mayores niveles de sexismo en participantes con menor nivel de instrucción (Cuevas González et al., 2023; Farley et al., 1994; Fernández Rotaache et al., 2022; Rojas-Solís, 2010; Rodríguez Castro y Lameiras Fernández, 2003). Sin embargo, cabe señalar que en nuestra muestra aquellos con universitario incompleto fueron a su vez más jóvenes que aquellos con nivel universitario completo. Esto podría dar cuenta de por qué un subgrupo con menor nivel educativo presentó mayor uso de FGN.

Por otro lado, se observó una diferencia significativa en la edad promedio en función del empleo de FGN, siendo los más jóvenes quienes utilizaron con mayor frecuencia FGN. Este hallazgo resulta congruente con estudios previos, los cuales han sugerido que las nuevas generaciones obtienen puntajes inferiores en ciertas escalas de sexismo en comparación con personas de franjas etarias mayores (Garaigordobil, 2013; Hammond et al., 2018; Lameiras et al., 2004; Reyes Solano y Castaños Cervantes, 2021; Zakrisson et al., 2012). En conjunto, estos resultados indican que la franja etaria podría incidir como un contexto generacional que facilita u obstaculiza el uso de FGN.

En cuanto a la identidad de género, trabajos previos reportaron mayores niveles de sexismo en hombres en comparación con mujeres (Carretero-Bermejo y Nolasco-Hernández, 2017; Díaz-Aguado y Martínez Arias, 2001; Esteban Ramiro y Fernández Montaña, 2017; Fernández Rotaache et al., 2022;

Garaigordobil, 2013). Sin embargo, nuestros hallazgos no indicaron diferencias en torno al sesgo de atribución de género en función de la identidad de género del participante.

En cuanto a la pertenencia a una minoría sexual, estudios previos han documentado menores niveles de sexismo en comparación a la población general (Cowie et al., 2019; García-Rojas et al., 2022; Sanz-Barbero et al., 2024). A partir de esto, se esperaba mayor empleo de FGN en participantes LGBT. Sin embargo, nuestros resultados no apoyaron esta hipótesis. Cabe destacar que nuestra muestra tuvo un alto porcentaje de mujeres bisexuales, en tanto que otros grupos de minorías sexuales tuvieron una muy baja frecuencia. Futuros estudios podrían evaluar el empleo de FGN en poblaciones de lesbianas/gays.

Limitaciones del Estudio

Entre posibles limitaciones de este estudio, cabe destacar que la muestra fue incidental no probabilística. Al inspeccionar su composición, resulta fácilmente observable que existieron sesgos de selección muestral, dado que la mayoría de las personas fueron jóvenes, mujeres, y con nivel educativo universitario incompleto. Este sesgo se debió, principalmente, al modo de distribución de la encuesta (fundamentalmente entre estudiantes universitarios). Futuras investigaciones podrían abordar esta temática en muestreos que sorteen este tipo de sesgos para corroborar o corregir los patrones de resultados aquí reportados. Sin embargo, dado el carácter exploratorio del presente trabajo, el mismo se constituye como un primer antecedente que busca señalar líneas posibles de indagación, sin pretender ser un estudio exhaustivo o concluyente en la temática. Por otro lado, las variables respuesta fueron dicotómicas (utilizar o no FGN), por lo que se realizaron análisis de asociaciones bivariadas para evaluar su vínculo con las variables sociodemográficas. Sería interesante que futuras investigaciones indaguen acerca del peso o contribución relativa de las distintas características en la probabilidad de uso de las FGN. Por otro lado, los estímulos visuales que se emplearon podrían haber sesgado las respuestas en favor del empleo de fórmulas gramaticales de género. Sin embargo, esto no parece constituir un problema metodológico, dado que todas las personas fueron expuestas a los mismos estímulos y se analizaron las diferencias porcentuales del empleo de FGN que ante estos utilizaban. Futuras investigaciones podrían profundizar en la estandarización de estímulos visuales para este tipo de estudios. Finalmente, podría señalarse como una limitación que no se evaluó el nivel socioeconómico de las personas encuestadas. A juzgar por el buen nivel educativo general de los y las participantes, puede

presumirse que la mayoría tuvo un nivel socioeconómico al menos medio. Estudios ulteriores podrían tener como objetivo el análisis comparativo del empleo de FGN en función de distintos estratos socioeconómicos.

Posibles Aplicaciones de los Hallazgos

Entre las posibles aplicaciones de estos hallazgos destaca su relevancia para promover el diseño de políticas educativas. Una educación impregnada de sesgos de género puede influir significativamente en el lenguaje utilizado en el ámbito ocupacional, y en las creencias sobre qué profesiones son más adecuadas para hombres o mujeres. El sexismo presente en los planes de estudio puede perpetuar representaciones que asocian de manera unívoca a los hombres con cargos jerárquicos altos, roles activos y posiciones de liderazgo, en tanto que las mujeres son sistemáticamente vinculadas a trabajos relacionados con el cuidado, la atención y roles orientados al servicio. Estas representaciones no sólo refuerzan estereotipos de género, sino que también promueven la idea de que hombres y mujeres no poseen la misma capacidad potencial para desempeñarse en determinados roles ocupacionales.

Conclusiones

Los hallazgos de este estudio sugieren que los más jóvenes, que se encuentran cursando una carrera universitaria y consignan ser agnósticos o ateos, utilizan con mayor frecuencia FGN. Estos datos son congruentes con la hipótesis según la cual el empleo del neutro es permeable a variables ambientales o contextuales como el tipo de educación recibida, la religión y el contexto etario en el que la persona vive. Considerando que existen asociaciones entre variables socioambientales, como la religión y la educación, con el empleo de FGN, es posible que su uso no sólo obedezca a factores arbitrarios, sino a componentes contextuales y motivados. Considerando su permeabilidad contextual, distintos ambientes socioculturales podrían incidir positiva o negativamente en las chances de su empleo. La utilización frecuente de FGN podría tener un efecto en la percepción de autoeficacia potencial que las personas se asignan al momento de representarse ejecutando un rol profesional posible. Si esta línea argumentativa es correcta, esto podría constituir un antecedente psicolingüístico y motivacional que condicionaría las decisiones vocacionales.

Accesibilidad a los datos. Los datos que soportan los hallazgos del presente estudio se

encuentran disponibles para el libre escrutinio de la comunidad científica en: https://osf.io/w2538/?view_only=7f4f7037bf8c4bbda7595cacc327f5a4

Referencias

- Amado, D., Sánchez-Oliva, D., González-Ponce, I., Pulido-González, J. J., & Sánchez-Miguel, P. A. (2015). Incidence of parental support and pressure on their children's motivational processes towards sport practice regarding gender. *PloS one*, 10(6), e0128015. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0128015>
- Ambadiang, T. (1999). La flexión nominal: género y número. *Gramática descriptiva de la lengua española* (pp. 4843-4914). Espasa Calpe España.
- Asociación Médica Mundial (2013). *Declaración de Helsinki: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bandura, A. (1989). Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy. *Developmental Psychology*, 25(5), 729–735. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.25.5.729>
- Barrera Linares, L. (2019). Relación género/sexo y masculino inclusivo plural en español. *Literatura y Lingüística*, 40, 327-354. <https://doi.org/10.29344/0717621x.40.2070>
- Bem, S. L. (1984). Androgyny and gender schema theory: A conceptual and empirical integration. *Nebraska Symposium on Motivation*, 32, 179–226.
- Bonilla-Algovia, E., Rivas-Rivero, E., & Gómez, I. P. (2021). Mitos del amor romántico en adolescentes: relación con el sexismo y variables procedentes de la socialización. *Educación XXI*, 24(2), 441-463. <https://doi.org/10.5944/educxx1.28514>
- Boroditsky, L., Schmidt, L. A., & Phillips, W. (2003). Sex, syntax and semantics. In D. Gentner & S. Goldin-Meadow (Eds.), *Language in mind: Advances in the study of language and thought* (pp. 61–79). Boston Review.
- Braun, F., Szczesny, S., & Stahlberg, D. (2005). Cognitive effects of masculine generics in German. An overview of empirical findings. *Communications*, 30(1), 1-21. <https://doi.org/10.1515/comm.2005.30.1.1>
- Burn, S. M., & Busso, J. (2005). Ambivalent sexism, scriptural literalism, and religiosity. *Psychology of Women Quarterly*, 29(4), 412-418. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2005.00241.x>
- Burns, G. N., Morris, M. B., Rousseau, N., & Taylor, J. (2013). Personality, interests, and career indecision: A multidimensional perspective. *Journal of Applied Social Psychology*, 43(10), 2090-2099. <https://doi.org/10.1111/jasp.12162>
- Cabeza Pereiro, M. C., & Rodríguez Barcia, S. (2013). Aspectos ideológicos, gramaticales y léxicos del sexismo lingüístico. *Estudios Filológicos*, 52, 7-27. <https://doi.org/10.4067/S0071-17132013000200001>
- Cacciari, C., & Padovani, R. (2007). Further evidence of gender stereotype priming in language: Semantic facilitation and inhibition in Italian role nouns. *Applied Psycholinguistics*, 28(2), 277-293. <https://doi.org/10.1017/S0142716407070142>
- Cameron, D. (1998). Gender, Language and Discourse: A Review Essay. *Signs*, 23(4), 945-973.
- Carretero-Bermejo, R., & Nolasco-Hernández, A. (2017). Aproximación al concepto de emocionalidad. El estereotipo emocional del sexismo. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 4(1), 34-41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=695276979005>
- Carrillo, M. J. C., & Heredia, E. B. (2009). Evolución de la perspectiva de género en psicología. *Revista mexicana de psicología*, 26(1), 91-101. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016317009>
- Ley de Protección de los Datos Personales, Ley 25.326, Boletín Oficial de la República Argentina, 2 de noviembre de 2000. https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/70000-74999/70368/texact.htm?utm_source=chatgpt.com
- Contreras, M. L., Zalazar-Jaime, M. F., De Mier, M. V., Aparicio, M., & Cupani, M. (2016). Escala de apoyo parental: nuevos estudios de estructura interna y su relación con variables socioeconómicas.

- Interdisciplinaria*, 33(2), 299-313.
<https://doi.org/10.16888/interd.2016.33.2.7>
- Cowie, L. J., Greaves, L. M., & Sibley, C. G. (2019). Sexuality and sexism: Differences in ambivalent sexism across gender and sexual identity. *Personality and Individual Differences*, 148, 85-89.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.023>
- Cremades R., & Fernández-Portero I. (2022). Actitudes del alumnado universitario ante el lenguaje inclusivo y su debate en los medios de comunicación. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 89, 89-116. <https://doi.org/10.5209/clac.79503>
- Cuevas González, C., Matamala Muñoz, J., Sepúlveda Ormeño, F., Barrera Bolados, M., & Maureira Cid, F. (2023). Diferencias en los niveles de sexismo en estudiantes de Educación Física según variables sociodemográficas. *Ciencias de la actividad física (Talca)*, 24(1), 1-13.
<https://dx.doi.org/10.29035/rcaf.24.1.12>
- Cupani, M., Azpilicueta, A. E., & Sialle, V. (2017). Evaluación de un modelo social - cognitivo de la elección de la carrera desde la tipología de Holland en estudiantes de la escuela secundaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(3), 8-24.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338254890001>
- Del Río Jara, M. E, Peña Opazo, P. J., & Ramírez Sepúlveda, P. C. (2019). Sexismo ambivalente en estudiantes de trabajo social de la universidad de Bío-Bío [Tesis de grado]. Universidad Bío-Bío, Chile.
- Díaz-Aguado, M. J., & Arias, R. M. (2001). *La construcción de la igualdad y la prevención de la violencia contra la mujer desde la educación secundaria* (Vol. 73). Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Instituto de la Mujer.
- Dixon, J. (1987). The question of genres. In Rei, I (Ed). Australia Typereader Publications, 9-21. *The place of genre in learning: Current debates*. Centre for Studies in Literary Education, Deakin University.
- Eagly, A. H. (1987). Reporting sex differences. *American Psychologist*, 42(7), 756-757.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.42.7.755>
- Esen, E., Öztürk, B., & Siyez, D. M. (2018). The validity and reliability of the adolescent version of the gender perception scale: a reliability study. *Journal of Object Psychology*, 6(12), 144-173.
<https://doi.org/10.7816/nesne-06-12-08>
- Esteban Ramiro, B., & Fernández Montaña, P. (2017). ¿Actitudes sexistas en jóvenes?: Exploración del sexismo ambivalente y neosexismo en población universitaria. *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 2(2), 137-153.
<https://doi.org/10.20318/femeris.2017.3762>
- Fan, J. (2016). The role of thinking styles in career decision-making self-efficacy among university students. *Thinking Skills and Creativity*, 20, 63-73.
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2016.03.001>
- Farley, R., Steeh, C., Krysan, M., Jackson, T., & Reeves, K. (1994). Stereotypes and segregation: Neighborhoods in the Detroit area. *American Journal of Sociology*, 100, 750-780.
<https://doi.org/10.1086/230580>
- Fernández Rotaecche, P., Jaureguizar Albóniga-Mayor, J., & Idoiaga Mondragón, N. (2022). Análisis del sexismo y feminismo en el futuro profesorado. *Revista Internacional de Humanidades*, 14(1), 1-14.
<https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4317>
- Garaigordobil, M. (2013). Sexismo y apego inseguro en la relación de pareja. *Revista Mexicana de Psicología*, 30(1), 53-60. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243033028006>
- García-Rojas, A. D., del Río Olvera, F. J., & Santín Vilariño, C. (2022). La formación del alumnado universitario en género y sexualidad como estrategia preventiva del sexismo en las aulas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(3), 177-189.
<https://doi.org/10.6018/reifop.533411>
- Giammatteo, M. (2020). El género gramatical en español y la disputa por el género. *Cuarenta Naipes. Revista de Cultura y Literatura*, 3, 177-198.
<https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/cuarentanaipes/article/view/4885>
- Gil, A. S., & Morales, P. (2020). Tensiones y posiciones respecto de los usos del lenguaje: una batalla no solo cultural. *Revista en línea del Grupo de Investigación de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas*, 22, 1-15.
<http://qellqasqa.com.ar/ojs/index.php/estudios/article/view/375>
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.70.3.491>

- Glick, P., Lameiras, M., & Castro, C. (2002). Education and Catholic religiosity as predictors of hostile and benevolent sexism toward women and men. *Sex Roles*, 47, 433–441. <https://doi.org/10.1023/A:1021696209949>
- Gökcan, M., & Çobanoğlu Aktan, D. (2018). Investigation of the variables related to TEOG English achievement using Language Acquisition Theory of Krashen. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 8(3), 531–566. <https://doi.org/10.14527/pegegog.2018.021>
- Graña, F. (2008). El asalto de las mujeres a las carreras universitarias “masculinas”: cambio y continuidad en la discriminación de género. *Praxis Educativa*, 12(12), 8. <https://repo.unlpam.edu.ar/handle/unlpam/3043>
- Guerrero Salazar, S. (2020). El debate social en torno al lenguaje no sexista en la lengua española. *IgualdadES*, 2, 201–221. <https://doi.org/10.18042/cepc/IgdES.2.07>
- Gülçiçek, T., & Tantekin Erden, F. (2024). Effect of gender-neutral activities on preschool children's gender stereotypes. *European Early Childhood Education Research Journal*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/1350293X.2024.2389196>
- Gygax, P., Elminger, D., Zufferey, S., Garnhan, A., Szcesny, S., vonStockhausen, L., Braun, F., & Oakhill, J. (2019). A language index of grammatical gender dimensions to study the impact of grammatical gender on the way we perceive women and men. *Frontiers in Psychology*, 10, 1604. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01604>
- Haberman, S. J. (1978). *Analysis of Qualitative Data*. Londres: Academic Press.
- Hadjar, A., & Aeschlimann, B. (2015). Gender stereotypes and gendered vocational aspirations among Swiss secondary school students. *Educational Research*, 57(1), 22–42. <https://doi.org/10.1080/00131881.2014.983719>
- Hammond, M. D., Milojev, P., Huang, Y., & Sibley, C. G. (2018). Benevolent Sexism and Hostile Sexism Across the Ages. *Social Psychological and Personality Science*, 9(7), 863–874. <https://doi.org/10.1177/1948550617727588>
- Hannover, B., Gubernath, J., Schultze, M., & Zander, L. (2018). Religiosity, religious fundamentalism, and ambivalent sexism toward girls and women among adolescents and young adults living in Germany. *Frontiers in psychology*, 9, 2399. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02399>
- Hansen, K., Littwitz, C., & Szcesny, S. (2016). The social perception of heroes and murderers: Effects of gender-inclusive language in media reports. *Frontiers in psychology*, 7, 369. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00369>
- Hellinger, M., & Bußmann, H. (2015). Gender across languages: The linguistic representation of women and men. In *Gender across languages* (pp. 1–25). John Benjamins. <https://doi.org/10.1075/impact.36.01hel>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Horvath, L. K., Merkel, E. F., Maass, A., & Szcesny, S. (2016). Does gender-fair language pay off? The social perception of professions from a cross-linguistic perspective. *Frontiers in psychology*, 6, 2018. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.02018>
- Jackson, S. (2007). ‘She might not have the right tools... and he does’: Children's sense-making of gender, work and abilities in early school readers. *Gender and Education*, 19(1), 61–77. <https://doi.org/10.1080/09540250601087769>
- Janos Uribe, E., & Espinosa Pezzia, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, 19, 61–74. http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/scielo.php?pid=S2223-30322018000100006&script=sci_arttext&tlng=es
- Jiang, Z. (2014). Emotional intelligence and career decision-making self-efficacy: national and gender differences. *Journal of employment counseling*, 51(3), 112–124. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1920.2014.00046.x>
- Jiménez, S. Y., Rubio, E. L., & Olivas, R. N. (2011). Estereotipos e identidad de género en la conducta de acoso escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 187–195. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832329018.pdf>
- Koenig, A. M., & Eagly, A. H. (2014). Evidence for the social role theory of stereotype content: Observations of groups' roles shape stereotypes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 107(3), 371–392. <https://doi.org/10.1037/a0037215>

- Koeser, S., & Sczesny, S. (2014). Promoting gender-fair language: The impact of arguments on language use, attitudes, and cognitions. *Journal of Language and Social Psychology*, 33(5), 548-560. <https://doi.org/10.1177/0261927X14541280>
- Kollmayer, M., Schober, B., & Spiel, C. (2018). Gender stereotypes in education: Development, consequences, and interventions. *European Journal of Developmental Psychology*, 15(4), 361-377. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1193483>
- Lameiras Fernández, M., Castro, Y. R., & Lorenzo, M. G. (2004). Evolution of hostile sexism and benevolent sexism in a Spanish sample. *Social Indicators Research*, 66, 197-211. <https://doi.org/10.1023/b:soci.0000003553.30419.f1>
- Lazarová, B., Hlad'o, P., & Hloušková, L. (2019). Perception of teacher support by students in vocational education and its associations with career adaptability and other variables. *Psychology in Russia: State of the Art*, 12(4), 47-64. <https://doi.org/10.11621/pir.2019.0403>
- Leaper, C. (2014). Gender similarities and differences in language. En T. M. Holtgraves (Ed). *The Oxford Handbook of Language and Social Psychology*. Oxford University Press, 62-81. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199838639.013.002>
- Leaper, C., & Brown, C. S. (2014). Sexism in schools. *Advances in child development and behavior*, 47, 189-223. <https://doi.org/10.1016/bs.acdb.2014.04.001>
- Lent, R. W., Sheu, H. B., Miller, M. J., Cusick, M. E., Penn, L. T., & Truong, N. N. (2018). Predictors of science, technology, engineering, and mathematics choice options: A meta-analytic path analysis of the social-cognitive choice model by gender and race/ethnicity. *Journal of counseling psychology*, 65(1), 17. <https://doi.org/10.1037/cou0000243>
- León, C. M., & Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios? Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XXI*, 23(1), 275-296. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23629>
- Lewis, M., & Lupyan, G. (2020). Gender stereotypes are reflected in the distributional structure of 25 languages. *Nature Human Behaviour*, 4, 1021-1028. <https://doi.org/10.1038/s41562-020-0918-6>
- Li, M., Fan, W., & Zhang, L. F. (2023). Career adaptability and career choice satisfaction: Roles of career self-efficacy and socioeconomic status. *The Career Development Quarterly*, 71(4), 300-314. <https://doi.org/10.1002/cdq.12334>
- Lott, B., & Maluso, D. (1993). The social learning of gender. En A. E. Beall & R. J. Stenberg (Eds.), *The psychology of gender* (pp. 99-123). The Guilford Press. [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1099-0720\(199704\)11:2%3C183::aid-acp465%3E3.0.co;2-1](https://doi.org/10.1002/(sici)1099-0720(199704)11:2%3C183::aid-acp465%3E3.0.co;2-1)
- Ludwikowski, W. M., Armstrong, P. I., & Lannin, D. G. (2018). Explaining gender differences in interests: The roles of instrumentality and expressiveness. *Journal of Career Assessment*, 26(2), 240-257. <https://doi.org/10.1177/1069072717692743>
- Martin, C. L., Ruble D. N., & Szkrybalo, J. (2002). Cognitive theories of early gender development. *Psychological Bulletin*, 128(6), 903-933. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.128.6.903>
- Martínez, I. M. P., & Dobao, A. F. (2024). La flexión de género en ELE. Aportaciones e implicaciones didácticas de un estudio de corpus. *Revista de lingüística y lenguas aplicadas*, 19, 132-147. <https://doi.org/10.4995/rlyla.2024.19337>
- Martínez-Marin, M. D., & Martínez, C. (2019). Negative and positive attributes of gender stereotypes and gender self-attributions: A study with Spanish adolescents. *Child Ind Res*, 12, 1043-1063. <https://doi.org/10.1007/s12187-018-9569-9>
- Menegatti, M., & Rubini, M. (2017). Gender bias and sexism in language. *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.470>
- Menegotto, A. (2020). Español 2G y español 3G: propiedades morfosintácticas y semánticas del lenguaje inclusivo. Cuarenta Naipes. *Revista de Cultura y Literatura*, 3, 207-232. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/cuarentanaipes/article/view/4887>
- Migunde, Q., Othun, L., & Mbagaya, C. (2015). Gender Differences in the Predictors of Career Indecision of Secondary School Students in Kenya. *International Journal of Academic Research in Economics and Management Sciences*, 4(1), 202-209. <https://doi.org/10.6007/IJAREMS/v4-i1/1611>
- Mikołajczak, M., & Pietrzak, J. (2014). Ambivalent sexism and religion: Connected through values. *Sex roles*,

- 70, 387-399. <https://doi.org/10.1007/s11199-014-0379-3>
- Misersky, J., Majid, A., & Snijders, T. M. (2019). Grammatical gender in German influences how role-nouns are interpreted: Evidence from ERPs. *Discourse Processes*, 56(8), 643-654. <https://doi.org/10.1080/0163853X.2018.1541382>
- Nolasco Hernández, A., Carretero Bermejo, R., & Gracia Sánchez, L. (2019). Sexist Beliefs of Sixth-Grade Students of Primary Education in Two Public Primary Schools in Teruel, Spain. *International Journal of Learner Diversity & Identities*, 26(2), 23-35. <https://doi.org/10.18848/2327-0128/CGP/v26i02/23-35>
- Olsson, M., & Martiny, S. E. (2018). Does exposure to counterstereotypical role models influence girls' and women's gender stereotypes and career choices? A review of social psychological research. *Frontiers in Psychology*, 9, 22-64. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02264>
- Papadopoulos, B. (2021). El dilema definicional del género en el lenguaje. *Hesperia: Anuario de Filología Hispánica*, 24(2), 11-30. <https://doi.org/10.35869/hafh.v24i2.4106>
- Pesce, A., & Etchezahar, E. (2019). Los efectos del sexismo, los estereotipos implícitos y el lenguaje inclusivo en la brecha de género. *Anuario de Investigaciones*, XXVI, 147-153. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369163433015>
- Ramaci, T., Pellerone, M., Ledda, C., Presti, G., Squatrito, V., & Rapisarda, V. (2017). Gender stereotypes in occupational choice: a cross-sectional study on a group of Italian adolescents. *Psychology Research and Behavior Management*, 10, 109-117. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S134132>
- Reines, M. F., & Prinz, J. (2009). Reviving Whorf: The return of linguistic relativity. *Philosophy Compass*, 4(6), 1022-1032. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2009.00260.x>
- Reyes-Solano, F. E., & Castaños-Cervantes, S. (2021). Sexismo ambivalente como correlato y predictor de la agresión psicológica. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(1), 280-293. <https://doi.org/10.22507/rli.v18n1a17>
- Rivas-Rivero, E., Checa-Romero, M., & Viuda-Serrano, A. (2022). Factores relacionados con las creencias distorsionadas sobre las mujeres y la violencia en estudiantes de Educación Secundaria. *Revista de Educación*, 395, 363-389. <https://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-395-517>
- Rodríguez Castro, Y., & Lameiras Fernández, M. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción psicológica*, 2(2), 131-136. <https://doi.org/10.5944/AP.2.2.526>
- Rojas-Solís, J. L. (2010). Sexismo ambivalente en alumnos de la Universidad de Salamanca [Ambivalent sexism in students from University of Salamanca]. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*, 4(1), 627-634. <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/26>
- Rollè, L., Sechi, C., Santoniccolo, F., Trombetta, T., & Brustia, P. (2022). The Relationship Between Sexism, Affective States, and Attitudes Toward Homosexuality in a Sample of Heterosexual Italian People. *Sex Res Soc Policy*, 19, 194-206. <https://doi.org/10.1007/s13178-021-00534-5>
- Romero, I. M. V., & Blanco, Á. B. (2019). Factores sociocognitivos asociados a la elección de estudios científico-matemáticos. Un análisis diferencial por sexo y curso en la Educación Secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 269-286. <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.303531>
- Santana Vega, L. E., Feliciano García, L. A., & Ruiz Alfonso, Z. (2023). Estereotipos de género y variables vocacionales en alumnas de educación secundaria. *Revista De Educación*, 400, 265-294. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2023-399-569>
- Sanz-Barbero, B., Estévez-García, J. F., Madrona-Bonastre, R., Renart Vicens, G., Serra, L. & Vives-Cases, C. (2024). Pornography, sexual orientation and ambivalent sexism in young adults in Spain. *BMC Public Health*, 24, 374. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-17853-y>
- Sayatbekov, N., & Gabdullin, A. (2018). Learning methods for supporting professional development of young people: The contribution of teachers and parents. *Astra Salvensis*, 6(12), 335-341. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=707982>
- Scotto, S. C., & Pérez, D. I. (2020). Relatividad lingüística, gramáticas de género y lenguaje inclusivo: algunas consideraciones. *Análisis filosófico*, 40(1), 5-39. <https://doi.org/10.36446/af.2020.318>

- Sczesny, S., Formanowicz, M., & Moser, F. (2016). Can gender-fair language reduce gender stereotyping and discrimination? *Frontiers in Psychology*, 7, 25. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00025>
- Sovet, L., & Metz, A. J. (2014). Parenting styles and career decision-making among French and Korean adolescents. *Journal of Vocational Behavior*, 84(3), 345-355. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.02.002>
- Stahlberg, D., Braun, F., Irmen, L., & Sczesny, S. (2007). Representation of the Sexes in Language. In K. Fiedler (Ed.), *Social communication* (pp. 163–187). Psychology Press. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203837702-7/representation-sexes-language-dagmar-stahlberg-friederike-braun-lisa-irmen-sabine-sczesny>
- Stetie, N. A., & Zunino, G. M. (2022). Non-binary language in Spanish? Comprehension of nonbinary morphological forms: a psycholinguistic study. *Glossa: a journal of general linguistics*, 7, 1. <https://doi.org/10.16995/glossa.6144>
- Stetie, N. A., Martínez Rebolledo, C., & Zunino, G. M. (2023). Diversidad de género y variación lingüística en el español de América: procesamiento de estereotipos y morfología de género en Argentina y Chile. *Revista de Estudos da Linguagem*, 31(2), 1-52. <https://doi.org/10.17851/2237-2083.31.2.636-687>
- Zakrisson, I., Anderzen, M., Lenell, F., & Sandelin, H. (2012). Ambivalent sexism: A tool for understanding and improving gender relations in organizations. *Scandinavian Journal of Psychology*, 53(1), 64-70. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2011.00900.x>
- Zeldin, A. L. & Pajares, F. (2000). Against the Odds: Self-efficacy Beliefs of Women in Mathematical, Scientific and Technological Careers. *American Educational Research Journal*, 37(1), pp. 215-246. <http://dx.doi.org/10.3102/00028312037001215>
- Zunino, G. M., & Dvoskin, G. (2023). Tirándole (de) la lengua a la ESI: con la lengua sí nos metemos. En Jéssica Baéz (Ed): *Las Letras de la ESI. Desafíos en el aula de formación docente en la universidad*. Editorial Homo Sapiens <https://doi.org/10.31235/osf.io/ym4nr>