

Una revisión bibliométrica de la Revista de Psicología Política de España: tópicos actuales y pendientes

*A bibliometric review of the Journal of Political Psychology of Spain:
current and pending topics*

Recepción del artículo: 05-06-18|Aceptación del artículo: 05-08-18

Marcelino Sandoval, Yinhue*

yinhue.marcelino@uaem.mx

Pelcastre Villafuerte, Blanca

Estela**

Vera Jiménez, Jesús***

Resumen

* Facultad de Psicología de la
Universidad Autónoma del Estado
de Morelos

** Instituto Nacional de Salud
Pública del Estado de Morelos

*** Centro de Investigación
Transdisciplinar en Psicología de la
Universidad Autónoma del Estado
de Morelos.

Reflexionar sobre el avance y desarrollo de las ciencias, contribuye a vislumbrar necesidades, limitaciones, dificultades y alcances de cada disciplina. La bibliometría para este estudio permitió identificar la actividad y producción científica que se genera en investigación en psicología política, vislumbrar avances, temas, temporalidades y tendencias.

Se analizó la Revista de Psicología Política de España, sus publicaciones de 1990 a 2014. Se trata de un estudio ex - post facto retrospectivo (Montero y León, 2005). La población de estudio fueron los 49 números publicados, el análisis de datos se apoyó en datos cuantitativos bibliométricos.

Se encontraron temas que han prevalecido en la psicología política, desde principios de los 90's hasta 2014 (participación política, conducta del voto, autoritarismo...). Actualmente el tema de mapas curriculares de universidades, predictores de éxito, Género, Derechos Humanos, Políticas Públicas (diversidad sexual, salud mental) están en la agenda; reflexiones epistemológicas son necesarias para la psicología política.

Palabras clave: Psicología política, productividad científica, bibliometría.

Para referenciar este artículo:

Marcelino, Y., Pelcastre, B., Vera, J. (2018). Una revisión bibliométrica de la Revista de Psicología Política de España: tópicos actuales y pendientes *Conciencia EPG*, 3(2), 75-88.doi: 10.32654/CONCIENCIA EPG.3-2.5

Summary

Reflecting on advancements and developments in the sciences helps to uncover needs, limitations, challenges and achievements in each discipline. The bibliometric review for this study helped to identify the scientific activity and production that is generated in political psychology research, and highlight its advancements, topics, trends, and tendencies.

Scientific works published between 1990 and 2014 in the Political Psychology Journal of Spain were analyzed in this ex-post facto retrospective study. The study population was 49 published issues, and a data analysis was supported by bibliometric quantitative data.

Themes were found that prevailed in political psychology from the 1990s to 2014 (political participation, voting behavior, authoritarianism, etc.). Current topics on the agenda include university curricular maps, predictors of academic success, gender, human rights, and public policy (sexual diversity, mental health). It is important to have epistemological reflections of political psychology.

Keywords: Political Psychology, scientific productivity, bibliometric.

Introducción

Reflexionar sobre la práctica de las disciplinas científicas es una tarea trascendental y medular, necesaria para identificar el avance y desarrollo de las ciencias, lo cual contribuye a vislumbrar necesidades, limitaciones, dificultades y alcances de las propias disciplinas. En este sentido, la ciencia no puede considerarse una actividad independiente y desligada de los procesos sociales e históricos de la sociedad. La complejidad del momento histórico presente exige ser precisos en los planteamientos de cualquier materia y/o disciplina.

La importancia del análisis epistemológico en las ciencias es que tiene como propósito orientar la reflexión sobre la práctica científica (problemática, producción del conocimiento, barreras, retos...) muestra que esta práctica es parte de la dinámica social, no solo porque genera valores, sino que también hay un margen político en las ciencias, regido por intereses sociopolíticos, los cuales no son siempre emancipatorios o transformadores. (Ferrater, 1994; Lenks, 1988)

Con la finalidad de conocer la práctica científica que se ha realizado en la psicología política, para este estudio se utilizó la bibliometría la cual permitió identificar la actividad y producción que se genera en la investigación de esta disciplina. Dentro de las actividades de la Bibliometría se enmarcaron la selección y evaluación de

documentos, descripción, análisis y evaluación de la actividad científica y sus actores (apoyo a la Política Científica) así como la recuperación de información y prospectiva científica, de ahí la importancia de su incorporación a este análisis epistemológico (Ardanuy, 2012; Licea & Santilán-Rivero, 2002; I. Montero & León, 2005; I. Montero & León, 2007; Osca et al., 2005). La revisión bibliométrica se realizó de la *Revista de Psicología Política* de España, revista especializada, que publica estudios de diversos países.

En 1990 la *Revista de Psicología Política* española inició en uno de los períodos cruciales de la década del siglo XX, la cual se caracterizó por cambios políticos que ocasionaron que la relación de izquierda-derecha, la participación política no convencional y convencional, el materialismo y post-materialismo no tengan ya validez para explicar y analizar la cultura política de los individuos. El reto para los científicos radicó en el hecho de poder explicar la nueva realidad política a la que se enfrentaban por lo tanto se empezaron a emplear nuevos ejes para analizar los fenómenos políticos y los nuevos sistemas de creencias políticos de las personas; aparecen movimientos sociales y políticos que promueven y defienden la necesidad de crear un nuevo hombre y un nuevo orden socio político, con estos nuevos surgimientos fue necesario reivindicar las líneas de investigación referentes al autoritarismo, sistema de guerra,

nacionalismo, internacionalismo, entre otros, los cuales son algunos de los temas principales en el desarrollo de esta revista.

Así, la Revista surgió como una necesidad de dar cuenta de esta nueva realidad en España, de mostrar la importancia y pertinencia de la disciplina de la psicología política, así como de las nuevas tendencias y problemáticas que surgían a raíz de los cambios políticos y sociales.

El objetivo principal de la Revista Española era abrir un foro de intercambio y debate entre científicos sociales de distintas posturas teóricas y ámbitos geográficos, así como ayudar a fortalecer algunos esfuerzos teóricos y de investigación que ya existían desde hace décadas, en una nueva rama de especialización de la psicología española, mostrar metodologías aplicadas y hacer difusión del conocimiento que se produce a través de las investigaciones generadas por esta disciplina.

La psicología política con relación a la psicología y más propiamente a la psicología social, ha tenido un desarrollo relativamente reciente y plural en los diversos contextos académicos y profesionales, respondiendo a los intereses que privilegian de una u otra forma su abordaje, en otras palabras, es lo que Martín-Baró (1995, 1998) denominó la política de la psicología, en ésta se establecen y definen las condiciones sociales y epistémicas de su producción. Tal como se mencionó el trabajo que aquí nos ocupa es

un ejercicio bibliométrico para comprender la política de la psicología política.

Como parte de la historia, los antecedentes inmediatos de la Psicología Política datan de principios del siglo XX. Según los datos encontrados en Montero y Dorna (1993), su origen se ubica en la obra de Gustave Le Bon en 1911, quien consideró a la psicología política como una ciencia para gobernar, es decir, como una herramienta de dominación para los políticos. Pero es Harold Dwight Lasswell a quien se le consideró en 1934 el fundador de la psicología política (Salgado, (2006).

La psicología política surgió con los matices propios de los centros de poder intelectual confluyentes en la escena social de dicho siglo, pero fue hasta la década de los 70's donde se le reconoció como área propia de conocimiento, gracias a la fundación de la Sociedad Internacional de Psicología Política en 1978 y a la publicación de la revista *Political Psychology*, órgano oficial de esta sociedad. Cabe mencionar que en la década de los 60's ya se delineaba su desarrollo en América Latina con estudios sobre comportamiento político en periodos de dictaduras latinoamericanas (Martín-Baró, 1990; M. Montero & Dorna, 1993) (Dávila, Fouce, Gutiérrez, Lilo de la Cruz, & Martín, 1998).

La aproximación al estado del arte de la psicología política ha permitido identificar su heterogeneidad en las investigaciones, diversas son sus orientaciones teórico-

metodológicas, lo cual es una singularidad de esta disciplina. Por ejemplo, en los casos de Estados Unidos (EEUU) y Europa ha predominado un carácter académico de la psicología política y sus estudios se han centrado en los partidos políticos y procesos electorales, así como en las acciones gubernamentales. Mientras que en América Latina se abordan temas psicopolíticos con el objetivo de influir en la discusión y el cambio social.

Una de las características de la psicología política es la pluralidad temática, las investigaciones que desde esta disciplina se realizan abarcan desde los clásicos enfoques sobre la personalidad del líder, así como las guerras, militarización, las relaciones internacionales, el terrorismo, los grupos, el comportamiento electoral, la ideología, la propaganda, la tortura, los medios de comunicación social, por mencionar algunos.

Aún hay cuestionamientos acerca del origen de la psicología política, tanto en tiempo como lugar, la identificación de su objeto de estudio, su metodología, las técnicas que se emplean, así como la pluralidad de modelos teóricos empleados. Si bien, esta disciplina se inscribe en el marco de la psicología social, no quedan claros los límites y demarcación de ambas áreas de la psicología. Algunos cuestionamientos que emergieron para esta publicación fueron ¿a qué exigencias ha respondido la psicología política mediante

sus investigaciones ¿Cuáles son los temas que predominan en la psicología política? ¿cuál es el paradigma metodológico predominante en las investigaciones en psicología política? ¿Por qué y/o para qué es importante hacer psicología política en esta época? ¿Cuál es la relación del contexto con las investigaciones que se producen en el campo de la psicología política? ¿cuál o cuáles serían las tareas prioritarias que competen desde este campo de acción y/o área de conocimiento? ¿qué compromisos debe asumir esta disciplina con los cambios (político, económicos, sociales, culturales) de la sociedad?

No se pretende responder a todas las preguntas, sino dar puntapiés que lleve al cuestionamiento constante y reflexión profunda sobre los alcances y limitaciones que tenemos como disciplina, desde un nivel metodológico hasta un nivel epistemológico. En el apartado de resultados se dará cuenta de los temas que desde la psicología política se han abordado.

Método

De acuerdo a Montero y León (2005; 2007) esta investigación es un estudio *ex post facto* retrospectivo, en el cual están incluidos los estudios bibliométricos. La bibliometría para esta investigación permitió identificar los temas, los avances temporalidades, tendencias y cambios que se han presentado a lo largo del desarrollo de la psicología política. La bibliometría surgió con el Instituto para la información científica

(Institute for Scientific Information), con el interés de realizar análisis cuantitativos de la producción científica. Es un método cuantitativo para analizar conjuntos documentales o la documentación que genera la ciencia.

La población de estudio fueron los 49 números publicados en la Revista de Psicología Política de España (<https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/index.html>) con un total de 265 artículos (corpus de análisis). Es una revista científica semestral que su primer número lo publicó en noviembre 1990. Dedicada al análisis psicológico de los fenómenos políticos con especial atención a los problemas de cultura política y acción colectiva.

El período de análisis fue de 1990 a 2014. El corpus de análisis, para este estudio se entiende como la producción escrita que se origina en el escenario de la psicología política en revistas científicas de la propia disciplina. La unidad de análisis se construyó por cada uno de los artículos dentro de los cuales se identificaron los siguientes atributos o categorías de análisis: 1) Autores; 2) Título; 3) Nombre de revista; 4) Resumen; 5) objetivo de la investigación; 6) año de publicación; 7) procedencia de investigador, con relación a éstas se construyó una base de datos en Excel de revistas especializadas en psicología política de los siguientes países: España, Argentina, Brasil y Francia. Para esta publicación se

incluyeron sólo los resultados del primer país.

Dentro de la base de datos en Excel se clasificaron los artículos de acuerdo al tema central de las investigaciones que permitió la

organización de la producción científica a partir de 34 categorías (Ver tabla 1), para posteriormente procesar los datos con el software estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en su versión 17.

Tabla 1
Temas centrales de las investigaciones

Categoría-Tema
Ciencias sociales y/o psicología política
Participación política
Ideología y orientación política
Sistema jurídico
Terrorismo
Autoritarismo
Nacionalismo y patriotismo
Conducta del voto
Discriminación
Género
Identidad
Sistema político
Memoria colectiva
Creencias y actitudes
Medios de comunicación
Democracia
Estado del bienestar
Liderazgo político
Sociedad alternativa sostenible
Personalidad política
Violencia sociopolítica
Conflicto político
Discurso político
Resolución de conflicto
Cambio social
Ciudadanía
Movimientos sociales
Trauma político
Alienación política
Anomia social
Corrupción
Psicoanálisis
Psicohistoria
Sistema educativo

El procesamiento de análisis se hizo a partir de los siguientes períodos: a) 1990-1995; b) 1996-2000; c) 2001-2005, d) 2006-2010; y e) 2011-2014. En cada período se identificaron los principales temas que predominaron en las investigaciones.

Resultados

Se revisaron las publicaciones de 1990 a 2014, lo cual correspondieron del número 1 al 49, se encontraron 283 documentos de los cuales 265 fueron artículos de investigación teóricos y/o empíricos y 18 fueron sobre boletín de prensa o presentaciones de libro. La revista tiene un promedio de 50 artículos cada 5 años (ver tabla 2).

Tabla 2
*Producción científica de Revista
Psicología Política*

Años	Frecuencia	Porcentaje
1990-1995	68	25.7
1996-2000	51	19.2
2001-2005	55	20.8
2006-2010	52	19.6
2011-2014	39	14.7
Total	265	100

De este total de publicaciones se obtuvo que la tercera parte corresponde a

España. Estados Unidos, fue un país que tuvo un porcentaje importante en sus contribuciones de investigación en psicología política. La categoría “otros países” se refiere aquellos que tuvieron 1.5 artículos publicados en promedio, tal fue el caso de Japón, Israel, Bélgica, Perú, Suecia, Suiza, por mencionar algunos. (Ver tabla 3)

Tabla 3
Investigación por país

País	Frecuencia	Porcentaje
España	89	33.6
Estados Unidos	55	20.8
Italia	27	10.2
Argentina	21	7.9
Francia	11	4.2
Alemania	6	2.3
México	5	1.8
otros países	51	19.2
Total	265	100

A continuación, se presentan los temas por períodos (ver tabla 4) y posteriormente se describen las temáticas identificadas en cada uno de éstos.

Tabla 4
Producción científica por tema

	1990-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2014
Dato perdido	0	0	0	1	0
Alienación política	2	0	0	0	0
Anomia social	0	0	0	0	2
Autoritarismo	5	3	1	2	1
Cambio social	1	0	0	0	2
Ciencias sociales	11	4	6	2	1
psicología política					
Ciudadanía	1	0	1	1	0
Conducta del voto	2	2	4	2	1
Conflicto político	1	3	0	0	0
Corrupción	0	1	1	0	0
Creencias y actitudes	3	4	0	2	0
Democracia	3	1	3	0	0
Discriminación	1	1	6	2	1
Discurso político	1	0	1	2	0
Estado del bienestar	3	0	0	2	1
Género	2	0	1	0	8
Identidad	0	4	5	1	1
Ideología y orientación	1	2	1	8	4
política					
Liderazgo político	2	0	2	1	1
Medios de comunicación	0	2	3	3	1
Memoria colectiva	4	4	0	2	0
Movimientos sociales	0	0	2	1	0
Nacionalismo y	5	2	3	1	1
patriotismo					
Participación política	3	3	4	8	4
Personalidad política	2	3	0	0	0
Psicoanálisis	0	2	0	0	0
Psicohistoria	0	1	0	0	0
Resolución de conflicto	1	0	0	3	0
Sistema educativo	0	0	0	0	1
Sistema jurídico	2	7	2	1	1
Sistema político	6	0	1	2	2
Sociedad alternativa	3	0	1	1	1
sostenible					

Terrorismo	3	0	6	3	1
Trauma político	0	2	0	0	1
Violencia sociopolítica	0	0	1	1	3

a) Temáticas identificadas en el periodo 1990-1995

En el periodo de 1990 a 1995 se publicaron 68 artículos (ver tabla 4). El final del siglo XX fue testigo de una conmoción en el escenario de las naciones como en la propia esfera de la organización internacional (ver figura 1). Eventos mundiales tales como acontecimientos bélicos internacionales, la guerra del Golfo en Irak, la invasión a Panamá, la Guerra Civil en El Salvador, la revolución Sandinista en Nicaragua, el fin de la Guerra Fría, el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en México, la reorganización política y económica de la mayoría de los países del Este, la unificación de los Estados Alemanes, el proyecto de una unidad económico-política en Europa, el conflicto exacerbado de los países de Oriente Medio, y el estado actual de las democracias occidentales, por mencionar algunos, claros indicadores del cambio en el mapa político internacional.

La psicología política empezó a reflexionar en torno a ello, así como sobre la formulación de un nuevo orden mundial y formas alternativas de organización internacional. Los ejemplos arriba citados, ponen sobre la mesa el tema de la democracia como un marco de discusión

ante el fin de dictaduras en muchos de los casos o conflictos armados o a una nueva transición política. Se consideró a la democracia como el nuevo orden mundial; el sistema político empezó a formar parte de la agenda de la psicología, como estructura que afecta el comportamiento a nivel individual pero también el reordenamiento que empezó a la transición de la filosofía neoliberal (alianzas, tratados de paz, tratados de libre mercado...).

En este período se presentaron temas con relación a los traumas sociopolíticos y memoria colectiva y se describieron los procesos sociales de hechos sociopolíticos traumáticos que afectaron a una colectividad, asimismo se analizó la coexistencia de memoria y olvido.

b) Temáticas identificadas en el periodo 1996-2000

En este periodo, se encontraron 51 artículos. Los temas que figuraron más fueron los estudios de memoria colectiva; sistema jurídico en el cual la psicología empezó a cuestionar su papel, así como el análisis de leyes. El tema de autoritarismo fue un tema que se presentó nuevamente. De igual forma se va acentuando el estudio sobre la conducta del voto. (ver tabla 4)

La comprensión del Estado tema que se empieza a abordar, desde el psicoanálisis, plantea que el Estado se deriva del sistema psicológico de la persona. La territorialidad como parte de la defensa de las identidades individuales es parte de los nuevos temas que aborda la psicología política en el citado periodo.

c) Temáticas identificadas en el periodo 2001-2005

55 trabajos de investigación fueron publicados en estos años. Ante un mundo lleno de miedo, debido al “ataque” del 11 de septiembre del 2001 a las torres gemelas, en Estados Unidos de América, la guerra de Afganistán, las investigaciones sobre terrorismo ocupan el primer lugar y el tema de la conducta del voto se va afianzando más. El tema de la discriminación (racismo, desigualdad, derechos humanos...) y la identidad son temas que empezó a abordar la psicología política. (ver tabla 4).

d) Temáticas identificadas en el periodo 2006-2010

Este periodo se conformó por 52 estudios. El tema del terrorismo continuó, pero ya no con la misma representatividad. Estudios sobre la participación política tiene un gran peso, se empezaron abordar los temas de conducta política, acción política y comportamiento político como parte de la participación; la ideología y orientación política tomaron un papel importante, relacionados con la participación política.

Cabe destacar que el tema de la memoria colectiva ya no es un tema prioritario. (ver tabla 4)

e) Artículos del período 2011 al 2014

Este momento está conformado por 39 estudios. Los temas de género sobresalieron en este período, empieza a tomar gran relevancia en la vida social y para la psicología. Los medios de comunicación quedaron atrás, así como el tema del autoritarismo. Continua ideología y orientación política, así como participación política. (ver tabla 4)

Discusión y conclusiones

Se identificaron los temas que predominan en la psicología política; se identificó la permanencia y continuidad de éstos. Temáticas estudiadas desde principios de los 90's hasta el 2014, algunos ejemplos son el sistema jurídico, la participación política, liderazgo político, la ideología y orientación política, la discriminación, conducta del voto, autoritarismo, temas que permanecen en las líneas de investigación de la psicología política. Los temas de nacionalismo y patriotismo, se abordaron desde diferentes puntos de vista, por ejemplo, entender los efectos del patriotismo en la guerra, conformación de los ideales nacionalistas, analizar el modo de pensar y actuar de los individuos que se inclinan a esta postura de pensamiento con relación a la identidad y sus diferentes marcos teóricos sobre los cuales se han fundamentado

algunas investigaciones de estos temas. Un punto a mencionar es la dispersión de las frecuencias, debido a lo que ya se mencionó en un inicio a la pluralidad de temas que aborda la psicología política.

Los temas de posguerra también ocuparon un lugar importante, analizaron las diversas consecuencias (hechos traumáticos) sobre este hecho, así como la construcción de la memoria de los colectivos y de los individuos, estas dos temáticas van de la mano con relación a la posguerra debido a que cuando hay una formación de memoria colectiva ésta se centra en algún punto en común, así como otros temas de violencia social.

El tema de los movimientos sociales ya no fue un tema que se abordó en el último período, se deduce fue debido a los cambios en las formas de organización social, de movilización y organización ciudadana pese a los puentes de comunicación son más accesibles (redes sociales) y sería una variable importante para la organización y acción política.

El acercamiento a los diversos estudios da cuenta que el enfoque de las investigaciones en su mayoría responden al pensamiento del positivismo, el cual está ligado al modelo racionalista y a la perspectiva psicosocial de acuerdo a la descripción que hizo Montero (1999) sobre los niveles y modelos en la psicología política. Este modelo postula que el comportamiento político es esencialmente

volitivo, racional, conscientemente motivado, producto de procesos de comparación, evaluación y toma de decisiones; la perspectiva psicosocial, la cual hay una dualidad entre la realidad y sujeto, expresada en el carácter mediador de los procesos estudiados que suponen alguna forma de reproducción o representación interior al individuo de la realidad conocida, es decir, lo comportamental y lo cognoscitivista (creencias, valores, actitudes).

Actualmente hay una diversidad de temas que se están abordando desde la psicología política, es decir, las tendencias de investigación son: el tema de educación es un tópico que actualmente se discute, en el campo de la enseñanza-aprendizaje, mapas curriculares de universidades, predictores de éxito en estudiantes por citar algunos; el género, derechos humanos, políticas públicas con relación a la diversidad sexual y a la salud mental. El análisis bibliométrico permitió entrever que se está trabajando con temas nuevos como son las políticas públicas así como los temas más clásicos como lo es la participación política. Cabe mencionar que la diversidad sexual es un tema que se ha posicionado en el campo de la psicología política.

Derivado de este estudio, se consideró que las reflexiones epistemológicas en las ciencias sociales y en la propia psicología, es enfoque necesario para la delimitación del objeto de estudio y definición de su campo

de acción, es decir que retomar la epistemología nos permitirá problematizar las características generales del desarrollo de la ciencia. (Adorno, 2001; Ferrater, 1994), para ello es importante que se fortalezcan este tipo de investigaciones. Asimismo, se considera continuar con las investigaciones sobre violencia social, ya que las formas de expresión actuales son cada vez más sutiles, desde los propios ejercicios del Estado, de los gobiernos y de las relaciones en lo cotidiano.

La psicología ha tendido a obviar el cuestionamiento, la reflexión relativa a lo que es, para centrarse en la aplicación, en el “pragmatismo”, sin llegar a cuestionar, aquello qué es, implica necesariamente el preguntarse por lo que hace y para qué sirve, preguntas difíciles y, curiosamente, bastante lejos de ser respondidas de manera unívoca por la psicología. (Jaramillo, E., 2009). Martín Baró (2006), planteó que la psicología carece de una epistemología adecuada, donde hay poco cuestionamiento o nada a los presupuestos dominantes: el positivismo, el individualismo, el hedonismo, la visión homeostática y el ahistoricismo. Estos presupuestos han trastocado y pausado el desarrollo de la psicología.

Por otro lado, es importante que, como universidad o espacio académico, esté clara la filosofía e ideología del centro educativo, que en el mapa curricular quede delimitado el campo de acción y perfilado el

psicólogo o psicóloga que requiere la sociedad, a lo cual Mota (2012) también hizo referencia, este planteamiento se armoniza con las investigaciones sobre mapas curriculares que se describió arriba. Hay que formar Psicólogos que no sean repetidores de discursos, ni que sean reproductores de teorías o modelos, hay que formar psicólogos que sean críticos, que tengan capacidad de análisis, que tengan la capacidad de crear teorías propias a partir de sus contextos inmediatos. La formación en psicología no puede reducirse meramente a la transmisión de un bagaje histórico de acontecimientos y autores, ni a la aplicación desmedida de instrumentos y técnicas en el ejercicio profesional. (Marcelino-Sandoval, 2018)

Un gobierno inmediatamente sabe para qué sirve la investigación biológica y para qué sirve la investigación antropológica; en muchos de los casos no identifica para qué sirve la investigación psicológica. Los espacios de trabajo son muchos en el ámbito de la política oficial y de la política no oficial de un país, es decir, cómo la política influye en el individuo y cómo a su vez la persona influye en el colectivo. Como psicólogos, y especialmente como psicólogos políticos por ser la disciplina que se trae a discusión, su aporte tiene gran peso, ya sea con elaboración de informes con evidencia científica, que analicen problemáticas de participación y sus nuevas formas, así como los efectos de la economía en los

comportamientos, que va desde el consumismo hasta la exclusión y desigualdad social, este tipo de investigaciones contribuirían de gran manera a los gobiernos para favorecer el desarrollo social mediante sus planes de desarrollo.

Este momento histórico que nos toca vivir exige que seamos capaces como científicos sociales de investigar y analizar las diversas realidades de nuestras sociedades, visibilizar, denunciar y atender las verdaderas problemáticas para comprender la relación e influencia de lo político a lo personal y viceversa, de tal manera que se contribuya a generar procesos

transformadores (Marcelino-Sandoval, 2011). Como psicólogos, tenemos que ser capaces de persuadir y convencer a los tomadores de decisiones que desde el campo de la psicología se contribuye al mejoramiento de la sociedad, que nuestro aporte va más allá de un tratamiento a nivel individual.

En este periodo cabe destacar que se encontraron reflexiones sobre la psicología política, sobre su surgimiento y la comprensión de fenómenos políticos desde la psicología, así como de las ciencias sociales y su relación e imbricación con la psicología y la psicología política.

Referencias

- Adorno, T. (2001). *Epistemología y ciencias sociales*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Dávila, J., Fouce, J., Gutiérrez, L., Lilo de la Cruz, A., & Martín, E. (1998). La psicología política contemporánea. *Psicología Política*, 17.
- Ferrater, M. (Ed.). (1994). *Diccionario de filosofía*. Barcelona: Ariel.
- Jaramillo, L. (2003). ¿Qué es Epistemología? *Cinta de Moebio*, (18), 0.
- Lenks, H. (1988). *Entre la epistemología y la ciencia social*. Barcelona: Alfa.
- Licea, J., & Santilán-Rivero, E. (2002). Bibliometría ¿para qué? . *Bibl. Univ. Nueva época*, 5(1).

- Marcelino-Sandoval, Y. (2011). *Historia de vida y psicología política: impacto de la violencia de Estado en los procesos Psicosociales en el marco de la participación política* (Tesis de Maestría), Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca. México.
- Marcelino-Sandoval, Y. (2018). *Una aproximación epistemológica a la Psicología Política en América Latina* (Tesis Doctoral), Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca. México.
- Martín-Baró, I. (2006). Hacia una psicología de la liberación. *Revista Electrónica de Intervención Psicosocial Y Psicología Comunitaria*, 1(2), 7–14.
- Martín-Baró, I. (1990). La Psicología Política Latinoamericana. In G. P. y. B. Jiménez (Ed.), *Ignacio Martín-Baró (1942-1989): Psicología de la liberación para América Latina*. México D.F.: ITESO.
- Martín-Baró, I. (1995). Procesos psíquicos y poder. In O. D'Adamo, V. García, & M. Montero (Eds.), *Psicología de la acción política* Buenos Aires: Paidós.
- Martín-Baró, I. (1998). *Psicología de la liberación*. Madrid: Editorial Trotta.
- Montero, I., & León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 5(1), 115-127.
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Montero, M. (1999). Modelos y niveles de análisis de la psicología política. In L. Oblitas & A. Rodríguez (Eds.), *Psicología Política* (pp. 9-24). México D.F.: Plaza y Valdés.
- Montero, M., & Dorna, A. (1993). La psicología Política: una disciplina en la encrucijada. *Latinoamericana de Psicología*, 25(001), 7-15.
- Mota, G. (2012). Psicología Política en México: aportes curriculares para un campo de formación profesional. *Psicología Política*, 12(25), 481-507.
- Osca, J., Civera, C., Tortosa, F., Quiñones, E., Peñaranda, M., & López, J. (2005). Difusión de las revistas españolas de psicología en bases de datos nacionales e internacionales. *Anales de documentación*(8).
- Salgado, A. (2006). Conceptualización sobre Psicología Política y una mirada a sus investigaciones durante los últimos años. *Liberabit. Revista de Psicología* 12, 95-100